

“LAS FUERZAS ARMADAS ARGENTINAS: BRAZO ARMADO POR LA PAZ EN KOSOVO”

(AUTOR: Tte 1ro Hernán Ariel GONZALEZ. Bachiller Universitario en RRII – CMN/ IESE; cursa la licenciatura en Ciencias Sociales y Humanidades con mención en Historia en la UNQ / e-mail: hgonzalez@ejercito.mil.ar).

Resumen

La Guerra en Kosovo, no es un capítulo finalizado del siglo más violento de la historia de la humanidad: las principales potencias involucradas en otros teatros de operaciones (Afganistán e Irak), dejan a un costado un conflicto latente, el cual se encuentra en la espalda del primer mundo.

Este artículo tiene como finalidad introducir al lector en la historia del conflicto entre Serbios y Albaneses, partiendo de su origen en el año 1389, pasando por los acontecimientos de principios del siglo XX, hasta que en el año 1995 se involucra directamente la OTAN, con la “Operación Fuerza Aliada”.

Se hace referencia a la escalada del conflicto, las propuestas de negociaciones y la Carta de la Naciones Unidas en los artículos 2 y 53.

En este conflicto las fuerzas aliadas debieron actuar sobre aspectos que fueron más allá del combate, efectuando ayuda humanitaria y asistencia social.

Desarrollo



ARGENTINA: único miembro extra OTAN Latinoamericano.

Historia de los conflictos entre Serbios y albaneses.

Durante siglos, Kosovo ha sido un territorio disputado por serbios y albaneses. Su realidad: un conflicto étnico y religioso, que ahora cosecha el producto de batallas libradas en décadas pasadas. Desde siempre, los albaneses han afirmado que son ellos los habitantes originales de la región, por ser los descendientes de los ilyrianos, una raza de guerreros que habitó esa región balcánica.

Por otra parte, los serbios afirman que Kosovo está en el corazón de su reino, y sostienen que allí, en la Edad Media, sólo habitaban unos cuantos albaneses. Estos basan su argumento en la gran cantidad de monasterios e iglesias que hay en la región.

Sin embargo, el conflicto va más allá del problema territorial: odio y diferencias étnicas se han apoderado de esta región de los Balcanes y la convirtieron en una verdadera Torre de Babel. Los bombardeos emprendidos por la OTAN, iniciados el 24 de marzo

de 1999 se han concentrado en acabar con objetivos estratégicos en Yugoslavia, entre ellos ministerios, refinerías, bases militares e infraestructura de comunicaciones.

I.- Larga lucha.

Todo se originó en 1389, cuando, según los serbios, el príncipe Lazar luchó contra lo invasores del Imperio Otomano (hoy Turquía) y fue derrocado su reino. Esto le abrió las puertas a los turcos.

El dominio de Serbia por parte del Imperio Otomano, en 1459, ocasionó un éxodo hacia Bosnia, Hungría y Austria, el cual se intensificó en 1689, luego de un fallido levantamiento contra el dominio turco. Los serbios que salieron de su tierra fueron reemplazados por albaneses musulmanes.

En 1878, Serbia logró su independencia, mientras que Kosovo permaneció bajo el dominio Otomano.

II.- El síndrome de Belgrado.

Fue en 1876 la primera vez que la incipiente opinión pública del mundo moderno se fijó en los Balcanes. Ocurrió en Bulgaria. A la ejecución de Levsky, un monje ortodoxo que había organizado la guerrilla contra la dominación turca, siguió una feroz represión en la que las tropas del sultanato quemaron centenares de aldeas. Las notas aparecidas en los diarios sobrecogieron el espíritu de Oscar Wilde y Víctor Hugo, de Giuseppe Garibaldi, romántico líder de la unificación italiana, y de Walt Whitman, que se inspiró en aquellos mártires para completar su canto a la libertad en "[Hojas de hierba](#)".

Falla entre dos civilizaciones, mundo de frontera, de los Balcanes surgió, años después, la detonación de la Primera Guerra Mundial. Era 1914 y un joven nacionalista serbio, Gavrilo Princip, apretó el gatillo contra el heredero del imperio austro-húngaro en una esquina de Sarajevo. Ahí nació el siglo. Y muere con los disparos de otro nacionalista serbio, Slobodan Milosevic, el único dirigente comunista superviviente en la región por la habilidad con que ha sustituido el marxismo-leninismo por el odio racial.

Han pasado más de cien años desde los hechos de Bulgaria y los canales de la opinión pública se han multiplicado por mil. Ya no sólo se conmueven poetas, escritores y liberales románticos. El dolor por el sufrimiento lejano se ha socializado. La indignación ante el asedio de Sarajevo y contra los musulmanes de Bosnia fue decisiva en 1995 para forzar una primera reacción militar de Occidente contra el ultra nacionalismo serbio, juzgada unánimemente como tardía.

Cuatro años después, llega otra acción militar del mismo signo, esta vez sin el sello azul celeste de la ONU, para detener un peligro todavía mayor: la explosión en cadena de Kosovo, Albania, Monte Negro, Bosnia, Macedonia y el entero polvorín balcánico. El conflicto es fortísimo, decisivo para el futuro político de Europa .

III.- Décadas de sangre.

Finalmente, Kosovo volvió a manos serbias, en 1912, cuando serbios, junto con otros estados independientes en los Balcanes, se unieron para expulsar a los turcos de las regiones europeas que aún dominaban. Para los serbios de Kosovo, la llegada de un ejército de su propia etnia fue liberadora, lo cual para los albaneses representó una ocupación, seguida de expulsiones y masacres.

De aquí en adelante, el horror, pánico, derramamiento de sangre y limpieza étnica se vuelven el pan de cada día para esta provincia. En 1915, un año después de iniciarse la I Guerra Mundial, los kosovares se cobraron la revancha y las autoridades serbias

fueron expulsadas de Kosovo. Tras la caída del Imperio Otomano, en 1918, y el final de la I Guerra Mundial, quedó integrado el llamado reino de los serbios, croatas y eslovenos, que tomó el nombre de Yugoslavia en 1929.

En 1941, la mayor parte de Kosovo se convirtió en la Gran Albania, controlada por la Italia fascista de Benito Mussolini. Mientras, otras partes de la provincia, lo que hoy es Kosovo, quedaron bajo control alemán y búlgaro.

Con la fundación de la República Socialista y Federativa de Yugoslavia en 1945, proclamada por el dirigente comunista Joseph Broz Tito y bajo su autoritaria dirección, Serbia gozó de varias décadas de relativa estabilidad política. Poblados kosovares son arrasados por serbios. Durante el régimen de Tito se logró mantener la paz entre las etnias del país, y un estricto control sobre Kosovo se mantuvo durante la década de 1960.

En 1974 se le otorgó autonomía total a la provincia, con casi los mismos derechos de los demás integrantes de la República Federativa de Yugoslavia. Desde ese año, los serbios se quejaron de que eran continuamente hostilizados por los albaneses, quienes exigían el status de república para la provincia. Yugoslavia tuvo durante los años ochenta un proceso de transición más tortuoso y difícil que los de otros países de Europa del Este. Al fallecer Tito, en 1980, los ánimos nacionalistas volvieron a caldearse.

En 1986, trascendieron a la prensa extractos de una comunicación interna de miembros ultra nacionalistas de la Academia de Artes y Ciencias, los cuales lamentaban la "injusticia histórica" que se había hecho a los serbios en el sistema político multiétnico de Yugoslavia. Vehemente, paranoico, y belicoso, el documento pintaba a los serbios como víctimas de los demás, y afirmaba incluso que en algunas regiones del país estaban amenazados con el genocidio. Exagerada por los medios de información, esta acusación encendió las llamas del nacionalismo serbio.

IV.- Milosevic entra a escena.

Iván Stambolic, amigo de Slobodan Milosevic, y que para entonces era presidente de Serbia, condenó públicamente el documento, advirtiendo que promovía la discordia. Fue entonces cuando Milosevic, un joven político, tuvo la oportunidad de entrar a escena.

Stambolic lo envió a pacificar a los serbios de Kosovo, y Milosevic, aprovechándose de las quejas por parte de los serbios, para encumbrarse como máximo dirigente político. Se volvió contra su mentor y le arrebató el poder en 1989, por medio de un golpe de Estado. Una vez en el poder, Milosevic anuló la autonomía de Kosovo, mientras predicaba que construiría una Gran Serbia.

Esta situación repercutió en otras zonas de Yugoslavia, ayudando a su colapso. Desde entonces, el 90% de la población de Kosovo, albano-kosovares, ha estado sometida a una política de "apartheid" dictada por una minoría serbia del 10%.

V.- El conflicto se agrava.

Después de la orden de Milosevic de anular la autonomía a Kosovo, el conflicto entre serbios y albano-kosovares se intensificó. En 1993, la creación del Ejército de Liberación de Kosovo, UCK, por sus siglas en albanés, que lucha con las armas por la independencia de la provincia, generó una nueva situación en los enfrentamientos entre albano-kosovares y serbios.

Hasta entonces, el campeón de la reivindicación kosovar había sido el "moderado" Ibrahim Rugova, nombrado presidente por un parlamento elegido por los albano-

kosovares en unos comicios que Belgrado, capital de Serbia y de la República Federal de Yugoslavia, nunca quiso reconocer.

Los ataques del UCK contra las fuerzas serbias comenzaron en 1996, pero los enfrentamientos se agravaron el año 1998, con mutuas acusaciones de matanzas, y denuncias de Belgrado sobre el apoyo que daba Albania a los rebeldes independentistas kosovares.

VI.- Proponen negociaciones.

Ante el temor de que sucediera lo mismo que en el conflicto de Bosnia, la comunidad internacional impulsó unas conversaciones que pusieran fin a la tragedia que cada día se apoderaba de Kosovo. Rambouillet, Francia, fue el escenario, allí se sostuvieron dos semanas de negociaciones fallidas; las primeras del 6 al 23 de febrero 1999, y un nuevo intento de conciliación en París, del 15 al 18 de marzo del mismo año, ninguna logró su objetivo.

Al fracasar los intentos, la comunidad internacional propuso un plan de paz que buscaba una salida pacífica y de esta forma evitar la intervención de la OTAN. La propuesta, únicamente aceptada por los albanos-kosovares, les otorgaría autonomía política durante tres años, aunque la provincia de Kosovo continuaría formando parte de Serbia. Los otros puntos del proyecto consistían en el despliegue de una fuerza internacional en Kosovo, el retiro de las fuerzas yugoslavas, el desarme del UCK y renunciar a la idea de independencia.

Hasta allí todo parecía tener un tono conciliador; sin embargo, la desafiante e intransigente posición de Milosevic de negarse a aceptar el acuerdo, insistiendo en ejercer el dominio total en la provincia, obligaron a la OTAN a dar el banderazo que hacía falta para poder atacar militarmente.

Finalmente, los 19 países integrantes de la OTAN, cansados de negociar, decidieron el 24 de marzo de 1999 iniciar la [“Operación Fuerza Aliada”](#) contra el régimen de Slobodan Milosevic. El producto de la intransigencia se ha cobrado la vida de cientos de personas, el éxodo de miles a países vecinos y, sobre todo, el temor de que la continuidad del conflicto lleve no sólo a Europa a enfrentar una nueva guerra, sino al mundo a presenciar una posible III Guerra Mundial.

La guerra en Yugoslavia ha representado para Rusia un golpe político, ya que no fue tomado en cuenta por los aliados. Desde que comenzó la crisis en la antigua Yugoslavia, Rusia se ha mostrado firme aliado de Serbia, oponiéndose a cualquier ataque contra ésta.

Esto no es casual, pues existen vínculos religiosos e históricos profundos entre ambos países. Tanto rusos como serbios son de origen eslavo, una atadura étnica de gran contenido emotivo. La palabra [“Yugoslavia”](#) significa [“la tierra de los eslavos del sur”](#). Ambas etnias comparten la misma religión: la ortodoxa. Las iglesias ortodoxas serbia, rusa y ucranianas son tres jurisdicciones episcopales de la misma institución.

Históricamente, estas tres vertientes siempre han estado unidas en su lucha contra la amenaza hegemónica de la Iglesia Católica Romana. A pesar de esto, existen razones más modernas para tratar de explicar la oposición rusa al ataque contra los serbios: orgullo herido.

La crisis de Kosovo ha dejado en claro que, a diferencia de la disuelta Unión Soviética, Rusia no ha jugado un papel decisivo en esta situación. Aun en momentos en que la Unión Soviética se desintegraba a pasos agigantados, el entonces dirigente máximo Mijail Gorbachov fue informado sobre la cuenta regresiva en la Guerra del Golfo

Pérsico. Esta vez, los ataques de la OTAN comenzaron sin que se tuviera la delicadeza diplomática de informar a Boris Yeltsin.

La reacción del mandatario ruso no se hizo esperar. Yeltsin ha descrito los ataques de la OTAN como "serio error", y ha llegado a afirmar que los operativos de la Alianza Atlántica podrían conducir al estallido de la III Guerra Mundial. Además, el hecho de que la OTAN actuara de forma unilateral, sin consultar a las Naciones Unidas, ha molestado a los rusos. Después de todo, este país es miembro permanente del Consejo de Seguridad de la ONU, con poder de veto, el cual habría ejercido si los aliados europeos le hubieran consultado sobre la intervención.

Cinco países del este de Europa anunciaron en Ankara que llegaron a un acuerdo de principio para crear una fuerza multinacional de intervención rápida para la región balcánica, que enfrentaría situaciones de crisis. "Albania, Bulgaria, Macedonia, Rumania y Turquía se pusieron de acuerdo en el principio de la creación de una fuerza de intervención rápida multinacional", indicó un comunicado conjunto de esos cinco países, adoptado al término de dos días de debates en Ankara y distribuido por el ministerio turco de Relaciones Exteriores.

Estados Unidos y Eslovenia participaron en estas discusiones como observadores. Grecia, invitada por Turquía a participar a esta futura fuerza, había rechazado el ofrecimiento. "Esta fuerza estará abierta a todos los países de la región que deseen participar ulteriormente", precisó el documento, indicando que Turquía y Bulgaria están dispuestos a abrigar el cuartel general de esta fuerza.

Según el documento, esta fuerza "no debe ser considerada solamente dentro del contexto balcánico", y podrá ser utilizada en operaciones de prevención de conflictos y de mantenimiento de la paz dirigidos por la OTAN o por la Unión de Europa Occidental (UEO) bajo mandato de las Naciones Unidas, o de la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE).

El documento no se refiere directamente a Kosovo, pero una fuente diplomática de la embajada rumana en Ankara señaló que esta fuerza tendrá por misión el tratamiento "de situaciones de crisis, incluidas las de crisis interiores". Rumania, por su parte, propuso acogerse a la próxima reunión de los cinco países, "al más alto nivel", que buscará concretar aún más la creación de esta fuerza. En Bruselas, por otra parte, la OTAN señaló que tomaba nota con interés del acuerdo de principio obtenido en Ankara, según un responsable de la Alianza.. Consejo de Seguridad de la ONU examina sanciones contra Belgrado.

El Consejo de Seguridad de la ONU examinó un proyecto de resolución presentado por Gran Bretaña en el cual se solicita un embargo inmediato de armas contra Belgrado. Pero Rusia, que según los diplomáticos había dado su acuerdo a un texto conjunto del grupo de contacto (Alemania, Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña, Italia y Rusia), expresó fuertes reservas a la eventual imposición de sanciones contra la República Federal de Yugoslavia (RFY: Serbia y Montenegro). El Embajador ruso en la ONU, Serguei Lavrov, desmintió en declaraciones que Rusia, aliado tradicional de los serbios, haya dado su acuerdo a ese texto en una reunión.

VII.- Ocupación y protectorado.

La ocupación militar de la OTAN, y de algunas otras fuerzas bajo su mando, en Kosovo (aunque se toma en cuenta que los Estados miembros de pactos regionales "... harán todos los esfuerzos posibles para lograr el arreglo pacífico de las controversias de carácter local por medio de tales acuerdos u organismos regionales antes de someterlas al Consejo de Seguridad".). Y por muchos años. La habrá porque, en caso contrario, Europa se condenaría en el siglo próximo a convulsiones políticas, sociales y militares como las habidas en el que ahora se acaba. Sin duda, la defensa

de Europa, de sus principios y los valores que rigen nuestra convivencia nos va a salir muy cara. En espanto, en dinero, en esfuerzo político y posiblemente en bajas militares.

Otros puntos a tomar son los que establece la Carta de las Naciones Unidas en alguno de sus artículos que especifica la situación de la OTAN ante el conflicto (El artículo 53 se reserva el derecho del Consejo de Seguridad a aplicar medidas coercitivas a través de organismos regionales, cual es el caso de la OTAN, pero dice taxativamente que "... no se aplicarán medidas coercitivas en virtud de acuerdos regionales o por organismos regionales sin autorización del Consejo de Seguridad, salvo que contra Estados enemigos...")

El **art. 2** de la Carta establece: "3. Los Miembros de la Organización arreglarán sus controversias internacionales por medios pacíficos de tal manera que no se pongan en peligro ni la paz y la seguridad internacional, ni la justicia.

4. Los Miembros de la Organización, en sus relaciones internacionales, se abstendrán de recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza contra la integridad territorial o la independencia política de cualquier Estado, o en cualquier otra forma incompatible con los Propósitos de las Naciones Unidas".

El **art. 51** de la Carta dispone: "Ninguna disposición de esta Carta menoscabará el derecho inmanente de legítima defensa, individual o colectiva, en caso de ataque armado contra un Miembro de las Naciones Unidas, hasta tanto que el Consejo de Seguridad haya tomado las medidas necesarias para mantener la paz y la seguridad internacionales. Las medidas tomadas por los Miembros en ejercicio del derecho de legítima defensa serán comunicadas inmediatamente al Consejo de Seguridad, y no afectarán en manera alguna la autoridad y responsabilidad del Consejo conforme a la presente Carta para ejercer en cualquier momento la acción que estime necesaria con el fin de mantener o restablecer la paz y la seguridad internacionales".

Treinta años después, el Ejército norteamericano espanta el fantasma de Vietnam con los síntomas de una base imperecedera. Al menos, el hospedaje de 5.000 hombres, las áreas recreativas y un Burger King demuestran que el castillo de Bondsteel cumplirá una larga singladura en el corazón de los Balcanes. La idea de concebir una base de estas dimensiones confirma los intereses de los norteamericanos en la zona. Es verdad que han levantado Bondsteel para acondicionar mejor a los soldados y para estar mejor defendidos de cualquier imprevisto, pero el proyecto tiene el aspecto de un enclave definitivo, confesaba un oficial anónimo de las Fuerzas Armadas británicas. Además hablando con oficiales y suboficiales hacían referencia a una permanencia en Kosovo por 99 años.

La guerra no es nunca amable. Pero hay guerras justas. Hay guerras necesarias. Hay paces que son peores que la guerra. Si Europa decidió en 1945, tras el holocausto nazi, que esto no volvería a ocurrir, si se creó la idea de unidad europea, si se construyó la Alianza Atlántica para preservar la libertad, si hay alguien, quien sea, que por motivos nacionales, erradica una tercera parte de la población de Kosovo, robándoles, quemándoles las casas, obligándoles a huir de sus tierras, si todo esto es así, Europa dijo basta. Se vislumbran los rayos de la paz en los atormentados Balcanes después de meses de guerra cruenta y muertes sin sentido. (En su Resolución 827, de 25 de mayo de 1993, el Consejo de Seguridad establece que el Tribunal Internacional para la Ex-Yugoslavia se crea para juzgar a los presuntos responsables de graves violaciones al derecho internacional humanitario cometidas en el territorio de la Ex Yugoslavia a partir de 1991. Este Tribunal tiene competencia sobre los siguientes tipos de delitos:

- ✓ infracciones graves a la Convención de Ginebra de 1949 (art. 2);

- ✓ violaciones de las leyes o prácticas de la guerra (art. 3);
- ✓ genocidio (art.4);
- ✓ crímenes contra la humanidad (art. 5).

VIII.- Plan para la paz en Yugoslavia.

Puntos más importantes del plan de paz entregado por los mediadores ruso, Víctor Chernomirdin, de la Unión Europea, Martti Ahtisaari y aceptado por el presidente Yugoslavo, Slobodan Milosevic. Posteriormente el Parlamento yugoslavo lo ratificó, por 136 votos a favor y 74 en contra.

La Alianza consigue imponer sus principales objetivos.

Todo lo que Belgrado rechazó durante más de diez semanas de guerra y ahora termina aceptando sin condiciones. Una paz impuesta que obliga a toda Europa a ser el eterno regente por el momento.

Conclusiones

- La celebración del 600 aniversario de la batalla de Kosovo en 1989 era una del acontecimiento más notable de la etapa pasada de la existencia de Yugoslavia anterior. En la superficie, podría ser descrita como ocasión única, en épocas modernas, para una demostración total de Serbia de la reafirmación de la identidad, y se lamenta para una pérdida de soberanía, simbolizada por ese acontecimiento histórico traumático. Esencialmente, ese año representó un momento crucial de la crisis social, política y económica profunda en curso y de un lugar geométrico del fallecimiento de Yugoslavia. Las causas verdaderas para la disolución de Yugoslavia eran extremadamente profundas y complejas. Así, la aparición del descontento abierto de la Serbia con su propio estado constitucional dentro de la federación yugoslava no representó la razón, sino algo la consecuencia de una serie de acontecimientos, que habían sido preparados ya en las esferas económicas, políticas, legales e inter-étnicas de la sociedad. Esta fecha es considerada generalmente - aunque incorrecta -, como principio de la discordia Serbo-Albanesa sobre Kosovo, especialmente por la comunidad y los medios internacionales.
- Identificación de la abrogación del estado autónomo del Kosovo en 1989 pues el análisis razonado principal de este conflicto no ha sido nada sino una simplificación y una historización injustificables de este conflicto histórico. Este acercamiento no toma en una consideración la herencia histórica duradera y amarga de relaciones entre los albaneses y serbios, que están entre el más disímil y segregado que cualesquiera otras dos personas o naciones en ex-Yugoslavia. Sin embargo, este trauma duradero hasta este momento nunca se ha resuelto con una guerra étnica, a través de veinte siglos los éxodos. Kosovo era un testigo de muchas luchas dramáticas para la dominación, las migraciones. Sin embargo, qué puede ser dicho para seguro es que Kosovo no era muy a menudo una escena de una coexistencia pacífica de los dos grupos étnicos dominantes - serbios y los albaneses.
- A pesar de todos los agravios históricos, el conflicto de Kosovo no implica una animosidad simple entre estos grupos étnicos, sino está en conflicto algo sobre desigualdades políticas, económicas y sociales entre ellas. Las interpretaciones de este conflicto se pueden encontrar lejanas más a menudo, que acercamientos críticos hacia la importancia de su fondo histórico. El conflicto de Kosovo es el más oscuro debido al hecho de que hay una mezcla verdadera de mitos, de mitad-verdades y de hechos apoyados por cada partido en el

conflicto. La versión abogada por el lado albanés, que basan su demanda a Kosovo en el estado de los albaneses como descendientes del Illyrians antiguo, una gente que se cree para haber ocupado los Balcanes una cierta hora antes de los Romanos y de 1.000 años antes de eslavos. Sin embargo, no hay hechos científicos para mover hacia atrás esta creencia. Por otra parte, los Serbios insisten en Kosovo como su hearthland y ése en el pico de la gloria de su estado, en las edades medias, allí era muy pocos habitantes con origen albanés. Cada partido en conflicto intenta probar su propia verdad y por lo tanto, la su derecha histórica exclusiva sobre este territorio desafortunado. La colisión entre estos dos mitos demuestra cómo son fuertes son los accesorios emocionales a Kosovo al lado de ambos lados, y explica porqué llevan a cabo posiciones irreconciliables con respecto al territorio disputado. Además, hay más mitos históricos ligados a tales episodios trágicos, por ejemplo: expulsiones y éxodo de la población (a veces Serbias, a veces albanesas), de la intolerancia religiosa, de Kosovo como una tierra o lugar de nacimiento santa de despertar nacional y cultural, del etc. Por ejemplo, Serbios ven en Kosovo su Jerusalén, mientras que para los albaneses tiene una significación de Piedmont en su lucha para la liberación y la unificación nacionales. Por otra parte, todos estos mitos no se envejecen siempre, pero hay algunos mitos nuevamente llevados sobre Kosovo. La naturaleza de este conflicto extremadamente complejo no puede ser examinada completamente sin primero la disipación de estos mitos. En este contexto, H. Wiberg discute: "la mayoría de estas opiniones, originando en tradiciones de la familia o propaganda política, tienen *cierto* fondo histórico, a veces mucho; discrepan sobre *cuántos* fueron matados, *participaron* en qué medida diversa gente, y si los acontecimientos eran *típicos o excepcionales*. Todos los grupos se consideran como víctimas históricas de la opresión brutal, incluso genocida. Después de 1945, estas sensaciones fueron suprimidas en el nombre de la reconciliación nacional (fraternidad y unidad); pero no desapareció y fueron pasados encendido, por ejemplo, por tradiciones orales de la familia. Qué un grupo considera mientras que un agravio histórico genuino es despedido a menudo por otros mientras que mítico exagerado; esto exacerba las relaciones traumáticas, agregando el trauma adicional *de no ser oído*." Esto es hoy verdad para ambos lados - los albaneses de Kosovo son decepcionados por ser olvidado en Dayton, y Kosovo Serbios se priva de la su derecha de expresar su verdad e intereses.

- Sin embargo, qué se parecen ser incuestionables es que los primeros contactos cercanos entre las dos tribus, y especialmente la deterioración de sus relaciones mutuas ocurrieron durante el período de la dominación del otomano, cuando los albaneses étnicos comenzaron su masa que colocaba la región de Kosovo. Desdichadamente, este proceso coincidió con el éxodo del Serbios que tomó ímpetu después de una sublevación fallada en 1689. El factor adicional que influyó pesadamente las relaciones entre dos grupos étnicos era el proceso de Islamización, que había sido en curso por casi dos siglos. Desemejante de la otra gente balcánica, hasta que decimooctavo siglo la población albanesa convirtió de forma aplastante al Islam. Por lo tanto, no sólo demográfico, sino también el equilibrio de la energía entre grupos nacionales cambiaba de puesto según el éxito del proceso de Islamización. Teniendo ser incorporado en el sistema administrativo y particularmente en militar del imperio del otomano, este equilibrio cambió de puesto drástico en el favor de los albaneses al detrimento de buenas relaciones con sus vecinos eslavos. Como una recompensa por su servicio leal ellos fueron dados territorios en las regiones vecinas de Albania, tales como Kosovo y Macedonia occidental. Islamización reflejó en bienestar personal y el adelanto social.

- El odio instalado en una comunidad, perpetuado de generación en generación, obliga al mundo entero a ser un veedor y controlador de estas posturas, que son verdaderas enfermedades, que generan los mas graves delitos contra la dignidad del hombre y su humanidad.

BIBLIOGRAFÍA:

1. "Sources in European Political History: War and Resistance". Chris Cook and Geoff Pugh, 1996.. Ed.: New York, N.Y, Facts on file Publications. Páginas 122 a 137.
2. "Socialism, Politics and equality: Hierarchy and Change in Europe and tee URSS". Walter D. Connor, 1979. Ed.: New York; Columbia University Press. Páginas 289 a 310
3. "A Diplomatic History of Europe since the Congress of Viena". 1958. Ed.: New York, Harper. Páginas 175 a 182
4. "La Europa trágica". Gonzaga de Reynold; traducción de Ale Ruiz-Guinazu, 1939. Ed.: Buenos Aires: editorial difusión. Páginas 123 a 134.
5. "An age of controversy: discussion problems in 20 century, Europe and History". Gordon Wright and Arthur Mejia, 1963. Ed.: New York: Dodd, Mead. Páginas 156 a 167.
6. "The Marketing Challege of Europe". John A. Quelch, Robert Buzzell, 1991. Ed.: Reading, Mass.: Addison- Wesley. Páginas 160 a 177
7. "Del mercado único a la Unión Europea". 1992. Ed.: Bruselas; Luxemburgo: CECA - CEE - CEEA. Páginas 12 a 16.
8. "La Unión Europea: una experiencia de integración regional". Rafael Alberto, Catellot Rafful, 1996. Ed.: México: UIA; Plaza y Valdes. Páginas 7 a 9.
9. "In defense of NATO". Keith A. Dunn, 1990. Ed.: Boulder: Westriew Press. Páginas 8.
10. "Europa, análisis estructural de un continente". Hermann Alexander, 1990. Ed.: España - Calpe, s.a. Páginas 25 a 31.
11. "Sistema de las Naciones Unidas, el artículo 52 de la carta de la Naciones Unidas", por Enric Juliana, enviado especial de La Vanguardia, 11-4-1999. Páginas 4 a 5.
12. Periódico la Vanguardia, articulo escrito por Enric Juliana, enviado especial de La Vanguardia, 11-4-1999. página 7.
13. Periódico la Vanguardia, articulo escrito por Javier Solana, secretario general de la OTAN, 23-4-1999. Página 5
14. Periódico el País, articulo escrito por por Federico Mayor Zaragoza, director general de la Unesco, en El País, 22-IV-99 página 8
15. Periódico la Vanguardia articulo escrito por André Glucksmann. 22-IV-99. Página 3